

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/15/2020 7:49:51 AM
Subject: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie
Received: Tue 9/15/2020 7:49:51 AM
[image003.jpg](#)

Fijn! Dankjewel. Ik ga contact met hem opnemen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 21:47
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hai (10)(2e) heb jou nu op het pad van (10)(2e) gezet. Hij is psychiater en ook (deels) werkzaam bij de Gezondheidsraad, onlangs was hij nog betrokken bij de publicatie van een flink onderzoek naar samenhang psyche/soma. Als psychiater werkt hij in het Rijnstate ziekenhuis. Ook is hij verbonden aan de NVvP (misschien zelfs wel bestuur) en leidde hij het (10)(2e) van die vereniging. Dus, dan weet je met wie je te maken hebt. Toegankelijk figuur hoor.

Vg. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 16:35
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hai (10)(2e)

Toch wel relatief grote haast.

Niet omdat we die ziekenhuislocaties morgen nodig hebben, omdat we staan te springen om mensen onder dwang in quarantaine te plaatsen. Maar, om te laten zien (aan het OM) dat VWS wel iets geregeld heeft. Dat wordt nog geen ziekenhuislocaties hebben aangewezen wordt nu tegen ons gebruikt (waarbij de precieze context mij ook niet helemaal helder is).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 15:01
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hebben we hiermee een beetje haast of grote haast?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 14:12
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hai (10)(2e)

Als ik na het weekend wat moet oppakken, laat maar weten!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 21:32
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hoi (10)(2e) nou, beetje suf maar ik dacht dat ik nog een 'teken' zou krijgen dat ik dat zou moeten doen (of dat iemand anders dat zou doen). Hoe dan ook, nu contactverzoek uitgezet (zie bijlage). Als ik na het weekend nog niets van hem hoor dan ga ik er nogmaals achteraan (maar heb z'n nummer niet).

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 10 september 2020 14:09

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hai (10)(2e)

Heb jij al contact opgenomen met (10)(2e)? Als ik hier wat in kan/moet doen, laat maar weten!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 4 september 2020 16:35

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Ja, akkoord (2x)

Verzonden met BlackBerry

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 4 sep. 2020 16:31

Naar: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Ja prima!!

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: vrijdag 04 sep. 2020 4:22 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hai (10)(2e) en (10)(2e)

Er is wat discussie over het aanwijzen van ziekenhuizen voor gedwongen quarantaine ihkv Covid-19. Dat moet met een aanwijzing o.g.v. de Wpg, zodat in een uiterst geval kan worden opgetreden met een dwangmaatregel.

NVZ zegt hier niks in te kunnen betekenen en wijst naar PUK. Dat is staat voor *Psychiatrische Universiteitskliniek* en is (volgens mij) de psychiatrische afdeling in een academisch ziekenhuis. Ik snap niet zo goed waarom een PAAZ niet hetzelfde zou kunnen betekenen als een PUK, maar misschien is dit typisch afschuif-Ad... (sorry, het is vrijdagmiddag).

Het Universitair Medisch Centrum Groningen (Tuberculosecentrum Beatrixoord) heeft al een aanwijzing voor gedwongen quarantaine voor TBC en heeft al aangegeven te opvanglocatie te willen zijn voor gedwongen Covid-19 quarantaine (zegt (10)(2e)). Het lijkt me dan verstandig om hen in elk geval op te nemen in het besluit. **Zijn jullie daarmee akkoord** (na een dubbelcheck vanuit PG dat UMCG dit echt heeft aangeboden). Dan geef ik dit door aan PG en WJZ.

Daarnaast lijkt het me toch ook goed om iets verder onderzoek te doen naar een gewillig ziekenhuis in het midden en zuiden van het land. (10)(2e) heeft eerder vrij uitgebreid meegedacht:

- Weet dat ggz-instellingen (psychiatrische ziekenhuizen) ook quarantaine-verpleging bieden, voor de intramurale patiënten die bij hen in zorg zijn. Dit kan bestaan uit quarantaine op eigen kamer of op een van de ingerichte cohort-afdelingen (desgewenst heb ik daar een overzicht van beschikbaar). Maatregelen kunnen ook gedwongen worden toegepast, afhankelijk van de situatie op basis van de Wpg of Wvvgg.
- Zie vigerende ggz-richtlijn, onderschreven door RIVM: <https://www.ggzstandaarden.nl/richtlijnen/ggz-en-corona-richtlijn/richtlijn>
- In de ggz kan tot op zekere hoogte de somatische zorg worden geboden: verpleging, visite door arts, zuurstoftoediening (niet beademing) en medicatieverstrekking (geen infuus).
- Dus: ggz vangt deze doelgroep (gedwongen isolatie) voor een deel op (eigen caseload, desnoods ook acuut vanuit 'buiten' geplaatst). Maar bij verhoogde somatische zorgintensiteit heb je ook voor deze populatie een ziekenhuisbed nodig.
- Diverse ziekenhuizen hebben een Medisch Psychiatrische Unit (MPU). In feite een reguliere ziekenhuisafdeling, maar met voorzieningen/personeel om ook psychiatrische zorg te kunnen leveren. Zijn afdelingen die bijv. ook gesloten kunnen zijn (of dat overal bij MPU's zo is weet ik niet). Mogelijk zijn MPU's in ziekenhuizen en geschikte plek om zo'n unit vorm te geven. Zie bijvoorbeeld <https://www.zgt.nl/patienten-en-bezoekers/onze-specialismen/psychiatrie/paaz-afdeling/medisch-psychiatrische-unit-mpu/> of <https://www.rijnstate.nl/expertisecentra/behandeling-van-complexe-psychiatrische-aandoeningen/>.
- Desgewenst kan ik een lijntje leggen met een psychiater uit NVvP-kring die hier goed in zit ((10)(2e)).
- NB: bovenstaande opmerkingen schrijf ik vanuit de ggz-context. Natuurlijk kan het ook zijn dat dit type zorg nodig is bij bijv. mensen met een verstandelijke beperking of 'princiepelijk weigeraars', in dat geval is misschien wat anders nodig c.q. kan een MPU desondanks toch een geschikte plek zijn.

Zijn jullie akkoord dat we via Erwin een lijntje laten leggen met (10)(2e), zodat we dit vanuit de NVvP kant benaderen?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 16:06

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Ter info:

Besluit aanwijzing ex artikel 34, eerste lid, Wet publieke gezondheid

Geldend van 03-04-2012 t/m heden

Besluit van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, nr. PG/CI 3108292, houdende aanwijzing ex artikel 34, eerste lid, van de Wet publieke gezondheid

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

Gelet op [artikel 34, eerste lid, van de Wet publieke gezondheid](#);

Besluit:

Artikel 1

Het Universitair Medisch Centrum Groningen wordt aangewezen als ziekenhuis waar gedwongen isolatie van tuberculosepatiënten plaatsvindt als bedoeld in [artikel 31 Wet publieke gezondheid](#).

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

Dit besluit wordt met de toelichting in de Staatscourant geplaatst.

De

Minister

van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

E.I. Schippers

Van: (10)(2e) 1((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 16:02

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @
<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @
(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hierop aanvullend de reactie van (10)(2c)

Het lijkt mij, gelet op het risico dat het OM niet meegaat in de redenering dat quarantaine mogelijk is bij besmette mensen, dat hier niet mee gewacht kan worden. Zonder aanwijzing kan dan immers niet worden opgetreden met een dwangmaatregel. Het dient per se een ziekenhuis te zijn o.g.v. de Wpg. Op zijn minst zou ik Beatrixoord aanwijzen. De voorzitter VR kan zo nodig bestuursdwang toepassen indien een aangewezen ziekenhuis niet tot opname bereid is.

Hoe is Beatrixoord aangewezen voor TBC op dit moment?

Groet.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) . <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 07:58

Aan: (10)(2e) I((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @
<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @
(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Er kan natuurlijk sprake zijn van misverstanden over wat we willen, dan helpt het misschien om hier een apart overleg over te organiseren

Aan de andere kant kunnen we ook gewoon Groningen (die nu TBC doen en al aangegeven hebben dat ze dit eventueel best willen doen, mocht de nood aan de man komen) aanwijzen, de kans dat we hier gebruik van gaan maken is vrij klein

Van: (10)(2e) . <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 2 september 2020 17:51

Aan: (10)(2e) I(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @
(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hoi (10)(2e)

Ik krijg dit antwoord:

Intern hebben wij jouw verzoek besproken. De NVZ heeft niet zomaar zicht op ziekenhuizen die voor een dergelijke groep mensen geëquipeerd is. Daarnaast is onduidelijk of het ziekenhuis ook de plek is waar deze groep mensen het beste kan verblijven. Wij kunnen daarom niet zomaar drie ziekenhuizen hiervoor aanwijzen. Ons advies is om een nadere verkenning uit te voeren bij de PUK (waar veel ervaring is met gedwongen opname van psychiatrische patiënten) en/of het justitieel apparaat hiervoor te gebruiken die in vergelijkbare situaties al ingezet wordt.

Mw. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
*(10)(2e) (10)(2e) 06- (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e) I (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 16:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hoi collega's,

Ik hoor net van (10)(2e) dat (10)(2e) hiermee bezig is/ was, samen met CZ.
 (10)(2e) en (10)(2e), hebben jullie al met partijen gesproken? Is al duidelijk welke ziekenhuizen hiervoor aangewezen (kunnen) worden?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 16:46
Aan: (10)(2e) I (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hoi (10)(2e)

Dan is het verstandig dat z.s.m. te doen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) I (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 16:43
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Aanwijzen ziekenhuizen voor verplichte isolatie

Hoi (10)(2e)

Ik heb (10)(2e) even gebeld, er zijn geen ziekenhuizen aangewezen.
 Wel staat de afspraak met Willemsoord dat we daar, als het nodig is, iemand kunnen laten opnemen. Maar ze zijn dus niet formeel voor COVID aangewezen.

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

Crisiscoördinator DCC VWS

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |

Afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten | Etage (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl | Mobiel: 06- (10)(2e)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

